

0- 793428

На правах рукописи



Сергеева Юлия Владимировна

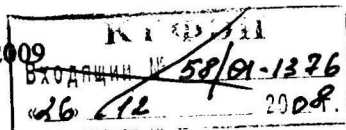
**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО
МЕХАНИЗМА РЕГУЛИРОВАНИЯ КАЧЕСТВА
ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ
(на примере Нижегородской области)**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление
народным хозяйством:
региональная экономика;
экономика труда

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Нижний Новгород

2009



Работа выполнена на кафедре менеджмента ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор
Удалов Федор Егорович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Панов Александр Иванович
кандидат экономических наук
Котомина Нонна Григорьевна

Ведущая организация - Институт экономики УрО РАН
(Удмуртский филиал)

Защита состоится 20 января 2009 г. в 16.00 час. на заседании диссертационного совета Д 502.001.02 при ГОУ ВПО «Волго-Вятская академия государственной службы» по адресу: 603950, ГСП-292, г. Нижний Новгород, просп. Гагарина, д.46, ауд.417.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Волго-Вятской академии государственной службы

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ГОУ ВПО «Волго-Вятская академия государственной службы»
<http://www.vvags.ru>

Автореферат разослан 19 декабря 2008 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000802207

Ученой секретарь
диссертационного совета
к.э.н., профессор

В.И. Жмачинский

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

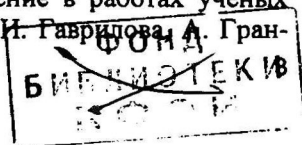
Актуальность темы исследования. Процессы радикальных преобразований в России обусловили существующие и возникающие вновь социально-экономические противоречия, затрагивая при этом интересы всех слоев населения. Неразвитость рыночных отношений, низкий уровень инвестиционной активности, возрастающий разрыв между декларируемыми социальными обязательствами государства и реальным уровнем удовлетворения потребностей граждан, углубление социального расслоения общества формируют угрозу ухудшения условий жизнедеятельности и снижения качества жизни населения.

Несмотря на некоторую позитивную динамику социально-экономического развития Российской Федерации и регионов в последние годы, изменение качества жизни населения не приобрело пока устойчивой тенденции роста, более того, в настоящее время возникла опасность снижения качества жизни населения в связи с мировым кризисом. Поэтому проблема обоснования приоритетных направлений повышения качества жизни населения и регулирование данного процесса по-прежнему остается актуальной. А поскольку центр тяжести в решении проблемы обеспечения необходимых условий жизнедеятельности населения все более смещается на уровень регионов, то особую важность и актуальность приобретает проблема формирования регионального механизма регулирования качества жизни населения, адекватно современным реалиям.

Актуальность исследования в условиях постоянных социально-экономических изменений связана с возможностью многовариантности дальнейшего общественного развития. Важнейшее значение приобретает прогнозирование тенденций изменений качества жизни населения региона, комплекс прогнозных сценариев, описывающих различные варианты развития качества жизни населения региона в зависимости от значения ключевых факторов, и разработка в этой связи соответствующих управленческих решений, направленных на обеспечение условий для повышения в рамках региональной стратегии социально-экономического развития.

Данное обстоятельство обусловило актуальность темы диссертационной работы, ее теоретическую и практическую значимость.

Степень разработанности проблемы. Исследование проблем повышения эффективности социально-экономического развития региона особенно актуализировались в последнее десятилетие XX в. Различные аспекты этой проблематики нашли свое отражение в работах ученых Л.И. Абалкина, Э.Б. Алаева, А.Л. Гапоненко, А.И. Гаврилова, А. Гран-



берга, Д. Львова, В. Лексина, А.Н. Швецова, Р.И. Шнипера и других авторов. Вопросы количественной оценки и создания системы показателей и методик оценки качества жизни населения исследуются давно и в различных аспектах многими представителями научной мысли. Изучение качества жизни населения началось в середине 60-х г. XX в. Одним из первых рассмотрел проблему и ввел в научный обиход термин "качество жизни населения" Дж. К. Гэлбрейт. Далее эта тема продолжается в работах Д. Рисмена, Р. Бауэра, О. Тоффлера, Дж. Форрестера, Д. Медоуза. Методологические основы качества жизни населения представлены в трудах крупных зарубежных экономических ученых: Х. Гатцвеллера, А. Кэмбелла, Р. Конверса, У. Роджерса, Л. Милбрейта, С. Райта, А. Маршалла.

В отечественной науке данная проблема анализировалась такими исследователями, как И. В. Бестужев-Лада, А.А. Возьмитель, Г.А. Захаров, А.Г. Милетский, С.И. Попов, М.Н. Руткевич. Современными отечественными учеными, изучающими эту проблему, являются С.А. Айвазян, Е.Г. Анимича, В.Н. Бобков, Н.М. Римащевская, Г.А. Резник, А.П. Егоршин, П.Д. Косинский и др. В их трудах нашли отражение проблемы разработки системы показателей оценки качества жизни населения, создания методики расчета и регулирования качества жизни населения.

Однако ряд вопросов регионального аспекта исследуемой проблемы остается недостаточно исследованным, в частности, отсутствует общепринятый интегральный показатель качества жизни, не построена модель качества жизни, необходимая для прогнозирования и эффективного развития региона, не получили окончательного разрешения региональные аспекты проблемы регулирования качества жизни населения.

Актуальность и недостаточная разработанность указанных проблем предопределили выбор темы, цель, задачи, предмет и объект настоящего исследования.

Целью диссертационной работы являются теоретическое обоснование направлений совершенствования регионального механизма регулирования качества жизни населения региона и разработка предложений по их реализации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи.

- разработать комплексную методику оценки качества жизни населения на основе объективно-субъективного подхода;
- построить модель объективной составляющей качества жизни населения от уровня социально-экономического развития региона;



-обосновать приоритетные направления региональной социально-экономической политики в области регулирования качеством жизни населения;

-определить содержание региональной политики в области регулирования качества жизни населения на средне-срочную перспективу.

Область исследования соответствует требованиям Паспорта специальностей ВАК 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством" – Региональная экономика: пп. 5.1. "Развитие теории региональной экономики; методы и инструментарий региональных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений"; пп.5.9. "Исследование тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических подсистем", Экономика труда: пп. 8.19. "Качество и уровень жизни населения - вопросы методологии, теории и практики, пути их повышения".

Объектом исследования в диссертационной работе является региональный механизм регулирования качества жизни населения.

Предметом исследования выступает совокупность организационно-экономических отношений в процессе регулирования качества жизни населения региона.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования диссертационного исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам исследования качества жизни населения, региональной экономики, управления социально-экономическими системами, материалы международных, всероссийских и региональных научно-практических конференций и семинаров по исследуемой проблеме.

Информационную базу исследования составили законодательные и нормативные акты Федерального и регионального уровней, материалы Росстата, Министерства труда и социального развития РФ, Института экономики РАН, Всероссийского центра уровня жизни, Центра стратегических исследований Приволжского федерального округа, Территориального органа Федеральной службы государственной статистике по Нижегородской области.

В диссертационной работе исследование качества жизни проводилось с использованием статистического материала по регионам Приволжского федерального округа и экспертных оценок, полученных в результате анкетного опроса известных ученых и специалистов региональных и федеральных органов управления, а также населения Нижегородской области

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических и методических подходов к совершенствованию механизма регулирования качества жизни населения региона.

Элементы научной новизны содержат следующие результаты исследования:

- разработана методика комплексной оценки качества жизни населения региона на основе использования субъективно - объективного подхода, позволяющая более реально в сравнении с существующими подходами оценивать фактический уровень качества жизни населения региона;

- предложена модель качества жизни населения, включающая корреляционно-регрессионную зависимость объективной составляющей качества жизни населения от уровня социально-экономического развития региона, матрицу соответствия степени удовлетворенности и ранга значимости субъективных составляющих качества жизни населения, которая позволяет выявлять позитивные и негативные тенденции в развитии динамики качества жизни населения;

- обоснованы направления региональной социально-экономической политики в области регулирования качества жизни населения, предложен механизм их реализации, включающий совокупность обеспечивающих систем и конкретных мероприятий;

- определено содержание региональной политики регулирования качества жизни населения на среднесрочную перспективу с выделением двух временных этапов, для каждого из которых обоснованы цели и приоритетные задачи.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов при разработке региональной политики регулирования качества жизни населения.

Предложенные методические подходы к оценке качества жизни населения региона могут быть использованы федеральными и региональными органами управления при разработке концепции социально-экономического развития региона и региональных целевых комплексных программ.

Основные положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе ВУЗов в рамках курсов "Экономика труда", "Государственное и муниципальное управление", "Региональная экономика", "Управление персоналом", а также в системе переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.

Апробация и внедрение результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 14 работ общим объемом 3,49 печ. л., в том числе авторских 2,89 печ. л. Основные результаты проведенных исследований докладывались на ряде международных, всероссийских, региональных научных и научно-практических конференций в городах Н. Новгороде и Пензе.

Объем и структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, насчитывающего 153 источника. Содержание работы изложено на 164 страницах текста и включает в себя 24 рисунка, 42 таблицы, 6 приложений.

Содержание работы

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, поставлена цель и определены основные задачи исследования, а также определены объект и предмет исследования, дана характеристика основных положений и практической значимости полученных результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические основы регулирования качества жизни населения как приоритетного направления региональной социально-экономической политики» исследовано экономическое содержание и структура категории «качество жизни населения»; рассмотрены территориальные аспекты управления качеством жизни населения в системе региональной социально-экономической политики; проведен сравнительный анализ теоретических подходов и методов изучения оценки качества жизни населения; уточнена система показателей оценки качества жизни населения на региональном уровне.

Во второй главе «Анализ системы регулирования качества жизни населения региона (на примере Нижегородской области)» разработан методический подход к оценке качества жизни населения региона, основой которого является разделение оценки на две составляющие: объективную, полученную на базе статистических показателей социально-экономического развития региона и субъективную, характеризующую реальное мнение населения о качестве жизни. Автором предложена модель качества жизни населения, состоящая из эконометрической зависимости объективной составляющей качества жизни населения от основных социально-экономических показателей развития региона и матрицы соответствия степени удовлетворенности и ранга значимости субъективных составляющих качества жизни населения. Предложенная модель

позволяет выявить факторы, тормозящие повышение качества жизни населения и негативно влияющие на результаты управления качеством жизни населения в регионе.

В третьей главе «Разработка приоритетных направлений регулирования качества жизни населения» обоснованы направления региональной социально-экономической политики в области регулирования уровня качества жизни, предложен механизм их реализации; определено содержание региональной политики регулирования качества жизни населения на перспективу до 2015 года.

В заключении сформулированы основные выводы проведенного диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Методика расчета качества жизни населения на основе использования субъективной и объективной оценок.

В контексте исследования под качеством жизни населения понимается многоаспектное социально-экономическое понятие, характеризующее экономическое развитие общества, уровень материального, медико-экологического, духовного благосостояния, социального благополучия населения, психологические аспекты существования людей, т.е. удовлетворенность людей своей жизнью и окружающей средой.

Анализ отечественной и зарубежной теории и практики изучения и оценивания качества жизни населения, выполненный в работе, показал, что на макроэкономическом уровне в зависимости от целей исследования используется до 1000 показателей, на межстрановом уровне – около 150 критериев, характеризующих качество жизни населения. Одновременно установлено, что на региональном уровне единая методология измерения качества жизни населения до настоящего времени не сформирована, а применяемые методы базируются, как правило, на использовании лишь объективных (количественных) показателей.

В диссертации показано, что комплексная оценка качества жизни населения региона должна осуществляться на основе объективно-субъективного подхода, позволяющего измерять не только количественный уровень потребления благ, но и субъективные представления населения региона о качестве жизни, т.е. степень удовлетворения наиболее важных жизненных потребностей с позиций населения.

Для региональных органов управления такая информация имеет ключевое значение при обосновании стратегических приоритетов социально-экономического развития территории.

Процесс оценивания качества жизни населения региона осуществляется в три этапа:

I. Интегральная объективная оценка качества жизни населения ($O_{\text{кж}}$) - рассчитывается по методике, основанной на получении средневзвешенной оценки обобщенного показателя путем последовательной оценки входящих в него единичных показателей и определения их весовости (значимости) в его структуре:

$$O_{\text{кж}} = \sum_{i=1}^n X_i \cdot m_i, \quad (1)$$

где X_i - значение оценки i -го показателя;

m_i - значение коэффициента весовости i -го показателя;

n - число единичных показателей.

Значения объективной интегральной оценки качества жизни населения Нижегородской области в период с 1990 по 2006г.г. представлены в табл. 1.

Таблица 1

Объективная оценка качества жизни населения Нижегородской области

год	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
$O_{\text{кж}}$	90,66	87,92	49,02	50,82	53,29	58,72	65,53	66,38	61,79	57,21	59,41	61,81	66,56	72,25	78	81,59	84,2

II. Интегральная субъективная оценка качества жизни населения региона ($C_{\text{кж}}$) - рассчитывается по методике, дающей наиболее общую оценку социального самочувствия населения. Основные этапы оценки:

1. Выделение основных видов потребностей (табл. 2) населения и социальные группы (табл. 3).

Таблица 2

Виды основных потребностей

№ п/п	Вид потребностей
1	Материальная обеспеченность
2	Жилищные условия
3	Здоровье и медицина
4	Защищенность от преступных посягательств
5	Семейное счастье
6	Гарантия в востребованности, занятости
7	Уровень и качество образования
8	Отдых и досуг
9	Духовность и культурное наследие
10	Экологическая обстановка

Таблица 3

Социальные группы

№ п/п	Социальная группа	№ п/п	Социальная группа
1	Рабочие	5	Рабочие АПК
2	Безработные	6	Пенсионеры
3	Служащие	7	Учащиеся
4	Предприниматели		

2. Формирование массива данных о степени удовлетворения основных жизненно важных потребностей представителей социальных групп.

Массив данных о степени удовлетворения z_{ji} и ранге значимости основных потребностей представителями i -й социальной группы формировался на основе социологических опросов. Ранг значимости определялся в балльной шкале $(1,10)$, где 1 - максимальная важность, 10 - абсолютная неважность. Степень удовлетворения определяется в баллах $(0,100)$ (0 - полная неудовлетворенность, 100 - полная удовлетворенность).

Таким образом, для каждого вида потребностей получены значения коэффициентов β_{ji} , отражающие ценностные предпочтения i -й социальной группы. Для этого была найдена сумма средних ранговых значений субъективных составляющих качества жизни населения, а затем - их доли от полученной суммы, причем учитывалось, что наименьшее числовое значение ранга должно соответствовать наибольшему значению весового коэффициента.

3. Расчет обобщенных показателей.

Обобщенный показатель для i -й социальной группы определялся с учетом весовых коэффициентов как линейная форма по показателям степени удовлетворения основных жизненно важных потребностей:

$$G_i = \sum_{j=1}^{10} \beta_{ji} \cdot Z_{ji}, \quad (2)$$

где β_{ji} - коэффициенты, отражающие ценностные предпочтения i -й социальной группы (весовые коэффициенты j -й потребности i -й социальной группы).

Z_{ji} - степень удовлетворения j -потребности представителями i -ой социальной группы

4. Расчет интегрального показателя

Интегральный показатель определялся как среднее значения обобщенных показателей качества жизни:

$$C_{КЖ} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m G_i, \quad (3)$$

где m - число рассматриваемых социальных групп,

G_i - обобщенный показатель субъективных представлений о качестве жизни i -й социальной группы;

Значения субъективной интегральной оценки качества жизни населения Нижегородской области в период с 1990 по 2006г.г. представлены в табл. 4.

Таблица 4

Субъективная оценка качества жизни населения Нижегородской области.

год	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Скж	51,99	50,6	45,8	43,9	42,8	41,1	39,78	38,1	36,4	40,65	44,25	45,75	49,36	52,08	53,1	54,33	55,55

III. Комплексная оценка качества жизни населения ($Q_{ОСКЖ}$) рассчитывается как среднее геометрическое субъективной и объективной оценок:

$$Q_{ОСКЖ} = \sqrt{O_{КЖ} \cdot C_{КЖ}} \quad (4).$$

В табл.5 представлены результаты комплексной оценки качества жизни населения Нижегородской области в период с 1990 по 2006гг

Таблица 5

**Объективно-субъективная оценка качества жизни населения
Нижегородской области.**

год	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
$Q_{об-суб}$	68,59	66,7	47,38	48,24	48,37	50,13	51,90	50,29	47,43	48,22	51,27	53,18	57,32	61,34	65,1	67,32	68,39

Динамика оценок качества жизни населения приведена на рис.1.

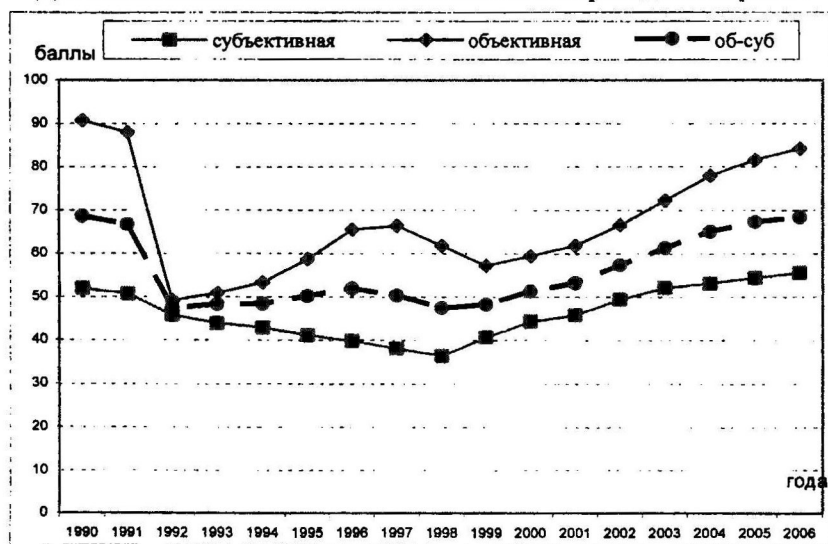


Рис.1. Динамика оценок качества жизни населения

Таким образом, апробация предложенной методики показывает:

во-первых, оценивание качества жизни населения на основе комплексного объективно-субъективного подхода дает реальное представление об уровне качества жизни населения региона;

во-вторых, несмотря на тенденцию некоторого роста качества жизни в последние годы, тем не менее, его уровень в Нижегородской области остается низким (не достигшим уровня 1990г.)

Данное обстоятельство дает основание для вывода о необходимости усиления социальной направленности стратегии развития региона, т.к.

увеличение разрыва между объективной и субъективной составляющими качества жизни создает угрозы социальной напряженности в регионе.

2. Модель «качества жизни населения региона», включающая корреляционно-регрессионную зависимость объективной составляющей качества жизни населения от уровня социально-экономического развития региона; матрицу соответствия степени удовлетворенности и ранга значимости параметров субъективной оценки качества жизни населения.

Создание модели «качества жизни» из набора показателей усложняется из-за отсутствия общепризнанной системы показателей. В данном исследовании предлагается использовать показатели, используемые для оценки объективной составляющей качества жизни населения. Число показателей, включаемых в модель, больше двух, поэтому для моделирования будем использовать модель множественной регрессии.

В качестве результативного признака Y выбрана объективная оценка качества жизни населения Нижегородской области в период с 1990 по 2006 гг., рассчитанная по предложенной методике.

В роли объясняющих факторов X_i выступают статистические показатели социально-экономического развития Нижегородской области за период с 1990 по 2006 г.г.. Теоретически регрессионная модель позволяет учесть любое число факторов, но практически в этом нет необходимости. Отбор факторов производится на основе качественного теоретико-экономического анализа, который осуществляется в две стадии: на первой подбираются факторы, исходя из сущности проблемы; на второй - на основе матрицы частных коэффициентов корреляции определяются наиболее значимые факторы.

После проведения анализа межфакторной корреляции число объясняющих факторов сокращено до 15 (табл.6).

Отбор факторов для включения в модель осуществляется методом включения, на основе сравнения показателей детерминации (R^2).

Насыщение модели лишними факторами не только не увеличивает коэффициент детерминации, но и приводит к статистической незначимости параметров регрессии.

Таблица 6

Набор анализируемых показателей

	Показатель
X ₃	Объем ВРП на душу населения, руб.
X ₁₂	Ожидаемая продолжительность жизни, лет
X ₁₃	Улавливание загрязняющих в атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников на душу населения, кг
X ₁₆	Число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся
X ₁₇	Ввод в действие жилых домов на 1000 населения, м ²
X ₂₃	Среднегодовая численность занятых в экономике, % от общей численности
X ₂₄	Удельный вес населения в трудоспособном возрасте, %
X ₂₅	Численность зарегистрированных безработных, тыс. чел.
X ₂₆	Число зарегистрированных преступлений на 100000 населения, шт.
X ₃₀	Число детей, приходящих на 100 мест дошкольных учреждений
X ₃₃	Библиотечный фонд общедоступных библиотек на 1000 населения
X ₃₇	Индексы потребительских цен (тарифов) на платные услуги населению (декабрь отчетного года к декабрю предыдущего года), %
X ₄₀	Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, % от численности
X ₄₁	Соотношение среднего размера назначенных пенсии и прожиточного минимума, %
X ₄₂	Соотношение среднемесячной начисленной заработной платы и прожиточного минимума, %

Для условий Нижегородской области результат представлен следующей моделью:

$$\hat{y} = -74,52 + 2,76 X_{24} + 1,1 X_{30} - 0,085 X_{37} - 1,05 X_{40} - 0,34 X_{42}. \quad (5)$$

Тесноту совместного влияния факторов на результат показывает коэффициент множественной корреляции:

$$R = \sqrt{1 - \frac{\sigma_{ост}^2}{\sigma_y^2}} = 0,92, \quad (6)$$

где $\sigma_{ост}^2$ - остаточная дисперсия;

σ_y^2 - объясненная дисперсия.

Полученный результат показывает высокое качество построенной модели.

Статистическая значимость параметров модели определяется на основе t-критерия Стьюдента, модели в целом - F-критерий Фишера, ве-

личина которых доказывает, что модель в целом и все параметры уравнения множественной регрессии статистически значимы. По выбранным статистическим критериям данная модель идеально описывает зависимость объективной составляющей качества жизни населения от выбранных факторов.

Результаты исследования, проведенного по материалам Нижегородской области, дают основание для вывода о необходимости использования субъективных индикаторов при оценке качества жизни населения. Поэтому для выявления наиболее актуальных субъективных составляющих предлагается использовать матрицу соответствия, в которой на пересечении строк и столбцов будут стоять составляющие качества жизни населения. Критической ячейкой в данной матрице будет та, которая находится на пересечении первой строки и первого столбца, т.е. тот критерий качества жизни населения, который имеет максимальный ранг значимости при минимальной удовлетворенности (рис. 2).

		Удовлетворенность	
		минимальная	максимальная
Ранг значимости	максимальный	Составляющие качества жизни населения	Составляющие качества жизни населения
	минимальный	Составляющие качества жизни населения	Составляющие качества жизни населения

Рис. 2. Матрица соответствия ранга значимости степени удовлетворенности составляющих качества жизни населения

На основе анализа матриц соответствия для всех социальных групп населения Нижегородской области, были сделаны следующие выводы.

1. При максимальном ранге значимости население выделило наименьшую удовлетворенность материальной обеспеченностью и здоровьем.

2. Максимальную удовлетворенность при наибольшем ранге значимости приносит семейное счастье.

3. Наименьшую удовлетворенность при минимальном ранге значимости приносят защищенность от преступных посягательств и экологическая обстановка.

Оценка динамики качества жизни населения региона, основанная на субъективно-объективном подходе, позволяет не только выделить основные негативные и положительные тенденции, установить причинно-следственные связи изменений в социально-экономической сфере, но и получить необходимую информацию для разработки управленческих решений в области регулирования региональных социальных и экономических процессов.

3. Направления региональной социально-экономической политики в области регулирования качества жизни населения, обеспечивающие системы и мероприятия их реализации.

В работе подчеркивается необходимость и приоритетность регулирования качества жизни населения как доминантного направления региональной социально-экономической политики региона. С этой позиции в региональной системе регулирования качества жизни населения выделены и рассмотрены два аспекта: организационный и содержательный.

С организационной точки зрения, системность регулирования выражается во взаимодействии субъекта регулирования (региональные органы управления) и объекта регулирования (социально-экономические отношения по поводу формирования качества жизни населения, складывающиеся между органами управления, хозяйствующими субъектами, общественными организациями, социальными структурами населения).

Содержательный аспект регулирования качеством жизни населения определяется основными направлениями социально-экономической политики. В ходе исследования в числе основных выделены следующие направления:

Первое направление - связано с проведением институциональных преобразований, необходимых для реализации политики регулирования качества жизни населения по уровням управления: федеральный центр – регион - муниципальные образования.

Второе направление – предполагает развитие социального партнерства, усиление социальной ответственности бизнеса, расширение диалога между участниками региональных социально-экономических процессов, что, по мнению автора, создает предпосылки перехода от государственной модели регулирования качества жизни населения к государственно-частному регулированию.

Третье направление - предполагает диверсификацию региональной экономики и социальной инфраструктуры, что обеспечит возможность создания дополнительных условий для разнообразия среды обитания человека и повышения качества жизни населения.

Многообразие региональных социально-экономических процессов предопределяет необходимость реализации разноуровневых управленческих воздействий:

I уровень - федеральная политика, направленная на регулирование социально-экономических процессов, обусловленных причинами общесистемного характера и характерных для всех регионов страны;

II уровень - региональная политика, направленная на регулирование социально-экономических процессов на территории региона и согласование интересов субъекта Федерации и территориальных образований (муниципальных образований) по вопросам регулирования качества жизни населения региона;

III уровень - политика муниципалитетов в области регулирования качества жизни населения.

Механизм реализации указанных направлений по уровням управленческих воздействий складывается из совокупности обеспечивающих систем и конкретных мероприятий (табл.7).

Таблица 7

Обеспечивающие системы регионального механизма регулирования качеством жизни населения

Структурный элемент	Мероприятия
Финансовое обеспечение	<ul style="list-style-type: none"> — участие в ФЦК программах социального развития; — прогнозирование и планирование региональных бюджетных расходов в соответствии с приоритетами региональной социально-экономической политики по повышению качества жизни населения региона; — использование альтернативных источников и механизмов финансирования социальной инфраструктуры.
Информационное обеспечение	<ul style="list-style-type: none"> — разработка и внедрение информационной системы в целях обеспеченности регионов информационными прогнозно-аналитическими ресурсами и оперативного информационного взаимодействия между федеральным центром, регионами и муниципальными образованиями; — проведение мониторинга качества жизни населения региона, включая комплексную оценку качества жизни в целом по региону и в разрезе муниципальных образований, оценку внутрирегиональной асимметрии, проведение «маргинального» анализа, расчет прогнозных показателей качества жизни населения региона и др.

Продолжение табл.7

<p align="center">Институциональное обеспечение</p>	<ul style="list-style-type: none"> — формирование и развитие деятельности государственных и государственно-частных институтов способных влиять на регулирование качества жизни населения; — стимулирование развития негосударственного сектора регулирования качества жизни населения (в рамках института «Гражданское общество»); — развитие законодательных инициатив в области повышения качества жизни населения региона; — контроль за выполнением законов в области реализации социальных прав и процессов, непосредственно влияющих на качество жизни населения (регулирование тарифов на ЖКУ, доступность услуг здравоохранения, образования, личная безопасность и др.); — разработка и законодательное утверждение пороговых значений социальной безопасности, региональных критериев качества жизни.
<p align="center">Организационное обеспечение</p>	<ul style="list-style-type: none"> — разработка, утверждение и реализация схем взаимодействия региональных органов управления со всеми участниками социально-экономических процессов по вопросам повышения качества жизни населения региона и устранение кризисных ситуаций; — выделение в структуре региональных органов управления специализированного структурного подразделения по вопросам регулирования качества жизни населения.

В работе особо подчеркивается, что процесс регулирования качества жизни населения региона должен быть организован на контрциклической основе, то есть в период экономического подъема главной целью региональных органов управления должна стать активная поддержка качества жизни социально незащищенных категорий населения, а во время экономического спада акценты должны смещаться в сторону усиления государственной поддержки активных групп населения, которые способны стать ресурсом для будущего подъема. Данный вывод вполне согласуется с тезисом о влиянии экономических циклов на социально-экономическое развитие территории.

4. Содержание региональной политики регулирования качества жизни населения на среднесрочную перспективу.

Систематизация результатов анализа и оценки качества жизни населения Нижегородской области, показала, что в совокупности проблем качества жизни можно выделить две характерные группы: во-первых, проблемы решением которых различные группы населения удовлетворены практически в одинаковой степени, и проблемы, уровень удовлетворенности которыми существенно различается в зависимости от соци-

ального статуса человека. К числу первых относятся: экологическая ситуация; услуги связи; благоустроенность территорий; взаимоотношения в семье и с окружающими; уровень защиты прав личности; уровень образования и др. К числу вторых – размер доходов; состояние здоровья; размер имущества и собственности; качество медицинского обслуживания; степень защищенности от насилия; гарантии занятости; качество коммунально-бытового обслуживания; возможности участвовать в управлении обществом; степень реализации жизненных планов и др.

Несмотря на то, что в силу специфики самой идеи улучшения качества процесс повышения качества жизни населения имеет практически бесконечный характер, система регулирования должна иметь временные горизонты. Так, в условиях нестабильности целесообразно формировать содержательную модель регулирования на среднесрочную и краткосрочную перспективы. В диссертации для обеспечения управляемости процесса и контроля достигнутых результатов предложено выделить два временных этапа, на каждом из которых определены цели, приоритетные задачи и методы их реализации.

I этап - восстановительный (до 2010 г.)

Цель этого этапа - повысить уровень субъективной оценки населения качества жизни. Задачи:

- обеспечение нормального (в рамках минимальных социальных стандартов) удовлетворения потребностей в бесплатных медицинских услугах всех видов медицинской помощи для бедных, малообеспеченных и со средним достатком категорий населения;

- обеспечение доступности дополнительных платных медицинских услуг для всего населения, за счет роста реальных денежных доходов и покупательской способности;

- увеличение занятости до 95% численности экономически активного населения;

- создание системы гарантий защиты жизни, имущественных и других прав граждан, обеспечение общественной безопасности и охраны правопорядка;

- рост заработной платы;

- улучшение жилищных условий.

II этап - эффективный (2010-2015 гг.)

Цель этого этапа - увеличение объективной оценки качества жизни населения, за счет снижения влияния негативных факторов и увеличения позитивных факторов. Задачи:

- преодоление естественной убыли населения. Создание более благоприятной демографической обстановки;

-стабилизация индекса потребительских цен (тарифов) на платные услуги населению;

-снижение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума;

-обеспечение превышения темпов роста реальных доходов по отношению к темпам роста тарифов на платные услуги населению;

-адекватность образования, его соответствие потребностям и задачам развития региональной экономики, культуры, науки и технологий;

-повышение качества жилищно-коммунальных услуг до уровня принятых норм и стандартов.

Основные выводы

1.Качество жизни населения - многоаспектное социально-экономическое понятие, характеризующее экономическое развитие общества, уровень материального, медико-экологического, духовного благосостояния, социального благополучия населения, психологические аспекты существования людей, т.е. удовлетворенность людей своей жизнью и окружающей средой.

2.Комплексная оценка качества жизни населения должна осуществляться на основе объективно-субъективного подхода, позволяющего измерять не только количественный уровень потребления благ, но и субъективные представления населения региона о качестве жизни, т.е. степень удовлетворения наиболее важных жизненных потребностей с позиций населения.

3.Оценка качества жизни населения на основе комплексного объективно-субъективного подхода дает реальное представление об уровне качества жизни населения региона, что имеет важное значение при обосновании стратегических приоритетов социально-экономического развития региона.

4.Предложенная модель качества жизни населения, характеризующая зависимость объективной составляющей от уровня социально-экономического развития региона, степень удовлетворенности населения основными потребностями и значимость параметров субъективной оценки, позволяет выявить факторы, влияющие на изменение качества жизни населения.

5.На основе проведенного анализа субъективной и объективной составляющих качества жизни населения разработаны основные направления регулирования качества жизни населения региона, которые позволят повысить качество жизни населения региона.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. *Сергеева, Ю.В.* Методика оценивания "качества жизни населения" [Текст] / Ю.В. Сергеева // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. Вып. 9 (35). Серия "Экономика". - Самара, 2007. - С. 107-112. - 0,48 п.л.
2. *Сергеева, Ю.В.* Организация процесса управления качеством жизни населения [Текст] / Ю.В. Сергеева // Вестн. ун-та (Государственный университет управления). Вып. 1 (39). Серия "Экономика". 2008. - С. 175-177. - 0,3 п.л.
3. *Сергеева, Ю.В.* Моделирование качества жизни населения: факторный анализ [Текст] / Ю.В. Сергеева, Ф.Е. Удалов // Вестн. Нижегород. гос. ун-та. Вып. 6. Серия "Математическое моделирование и оптимальное управление". - Н. Новгород, 2007. - С. 172-175. - 0,32/0,16 п.л.

Статьи, опубликованные в прочих научных изданиях

4. *Сергеева, Ю.В.* Финансирование высшего образования [Текст] / Ю.В. Сергеева, Ю.М. Урман // Стратегическое планирование ресурсов региона: материалы Рос. науч.-практ. конф., 12-13 окт. 2003 г. - Н. Новгород: НИМБ, 2003. - С. 206-208. - 0,2/0,1 п.л.
5. *Сергеева, Ю.В.* Влияние новых информационных технологий на менеджмент в сфере образования [Текст] / Ю.В. Сергеева, Ю.М. Урман // Стратегическое планирование ресурсов региона: материалы науч.-практ. конф., 12-13 окт. 2003 г. - Н. Новгород: НИМБ, 2003. - С. 202-205. - 0,2/0,1 п.л.
6. *Сергеева, Ю.В.* Факторы, определяющие качество жизни населения крупного города [Текст] / Ю.В. Сергеева // Стратегическое управление предприятием: материалы Рос. науч.-практ. конф., 10-11 сент. 2004 г. - Н. Новгород: НИМБ, 2004. - С. 308-309. - 0,18 печ. л.
7. *Сергеева, Ю.В.* Построение прогноза для экономических показателей, влияющих на уровень и качество жизни населения [Текст] / Ю.В. Сергеева // Использование информационных технологий в процессе профессиональной подготовки специалистов: материалы III Межвуз. науч.-практ. конф., 25 окт. 2005 г. / ВГИПУ. - Н. Новгород, 2005. - С. 88-92. - 0,2 п.л.
8. *Сергеева, Ю.В.* Математическая модель "качества жизни" населения Нижегородской области [Текст] / Ю.В. Сергеева // Аналитические и численные методы моделирования естественнонаучных и социальных проблем: материалы I Междунар. науч.-техн. конф., 14-15 сент. 2006 г. - Пенза, 2006. - С. 111-114. - 0,22 п.л.
9. *Сергеева, Ю.В.* Экономическая оценка влияния факторов инноваций на объем валового регионального продукта [Текст] / Ю.В. Сергеева, Г.И. Гумерова // Стратегические проблемы высшего образования и инновационного развития России: материалы науч.-практ. конф., 3-4 нояб. 2005 г. - Н. Новгород: НИМБ, 2005. - С. 129-135. - 0,23/0,11 п.л.
10. *Сергеева, Ю.В.* Мониторинг стратегического плана г. Кирова [Текст] / Ю.В. Сергеева, А.К. Зайцев // Стратегические проблемы высшего образования и инновационного развития России: материалы науч.-практ. конф., 3-4 нояб. 2005 г. - Н. Новгород: НИМБ, 2005. - С. 259-262. - 0,26/0,13 п.л.
11. *Сергеева, Ю.В.* Регулирование качества жизни населения с помощью экономико-математического моделирования [Текст] / Ю.В. Сергеева // Проблемы и

перспективы социально-экономической политики России: материалы Всерос. науч.-практ. конф., дек. 2006 г. - Пенза, 2006. - С. 121-123. - 0,17 п.л.

12. *Сергеева, Ю.В.* Динамика демографических показателей России и Стран ЕС [Текст] / Ю.В. Сергеева // Актуальные вопросы развития экономики России: теория и практика: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., 24 нояб. 2006 г. / ВГИПУ. - Н. Новгород, 2006. - С. 147-152. - 0,3 п.л.

13. *Сергеева, Ю.В.* Математическое моделирование социально-экономических систем [Текст] / Ю.В. Сергеева // Управление персоналом: стратегии, организация, эффективность: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 12-13 окт. 2006 г. - Н. Новгород: НИМБ, 2006. - С. 190-192. - 0,22 п.л.

14. *Сергеева, Ю.В.* Мониторинг демографической обстановки в Нижегородской области [Текст] / Ю.В. Сергеева // Стратегическое управление социально-экономическими системами: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 11-12 окт. 2007 г. - Н. Новгород: НИМБ, 2007. - С. 329-332. - 0,22 п.л.

Отпечатано с готового оригинала-макета в ООП Волго-Вятской академии гос. службы

Лицензия ИД №04568 от 20 апреля 2001 г.

Лицензия ПД №180140 от 8 октября 2001 г.

Подписано в печать 18.12.08.

Формат 60×84/16. Печать офсетная. Бумага офсетная.

Уч.-изд. л. 1,0. Тираж 100 экз. Зак. 5450.

Издательство Волго-Вятской академии государственной службы

603950, Нижний Новгород-292, пр. Гагарина, 46

тел./факс: (831) 412-33-01

107 ~